

Advokat Fridtjof Piene Gundersen
Postboks 2606 St. Hanshaugen
0131 OSLO

SOM

Vår referanse

2009/1921

Deres referanse

Dato

15.02.2010

ANBEFALING AV SØKSMÅL MOT STATEN I SAK OM FEILINFORMASJON OM SKATTEFUNNORDNINGEN

Jeg viser til tidligere korrespondanse med Karl Aa, møter på ombudsmannens kontor 21. august 2009 og 20. januar 2010, og til ditt brev 27. januar 2010 med vedlegg, på vegne av Karl Aa og Geoscale AS.

I brevet 27. januar 2010 ber du ombudsmannen anbefale det søksmålet Karl Aa og Geoscale AS har anlagt mot staten v/Finansdepartementet og Staten v/Kunnskapsdepartementet i Skattefunn-saken. I møtet 21. august 2009 på mitt kontor ga Karl Aa informasjon om bakgrunnen for saken, og i møtet 20. januar 2010 redegjorde du ytterligere for saken og søksmålet.

Karl Aa brakte i klage 15. mars 2004 spørsmålet om feilinformasjon gitt i forbindelse med hans søknad om Skattefunn-støtte høsten 2002 inn for ombudsmannen. I brev 6. april 2004 herfra ble det vist til at det ikke lå til rette for ombudsmannen å undersøke eller uttale seg om det i saken hadde vært gitt uriktig informasjon av erstatningsbetingende karakter, og heller ikke om det som følge av dette skulle være oppstått økonomiske erstatningsmessige tap. Klagepunktet vedrørende forsinkelsesavgift var ikke klagebehandlet i forvaltningen og ble derfor ikke tatt opp til nærmere undersøkelse.

I en lignende sak her, 2008/549, med Henry Gordon Østhassel som saksøker anbefalte jeg søksmål. Søksmålet førte i hovedsak frem ved Borgarting lagmannsretts dom 2. april 2009. Jeg har kommet til at en domstolsbehandling også i dette tilfellet vil kunne være bedre egnet til å få brakt klarhet i de rettslige og faktiske spørsmål som er reist i Aas klage 15. mars 2004 og i advokat Piene Gundersens brev 27. januar 2010. Et søksmål vil derfor kunne bidra til en effektivisering av ombudsmannens kontroll med forvaltningen og til å få belyst bl.a. spørsmålet knyttet til om informasjons- og veiledningsplikten har vært misligholdt på en erstatningsbetingende måte i dette tilfellet, samt eventuelt de erstatningsmessige konsekvensene av dette.

Jeg gjør for ordens skyld oppmerksom på at ombudsmannen med dette ikke har tatt stilling til eller gitt noe råd om søksmålet bør føre frem. Anbefalingen griper heller ikke inn i domstolenes adgang til å idømme saksomkostninger.

Jeg anbefaler på bakgrunn av det ovenstående det søksmålet som nå er innledet for Oslo tingrett, jf. rettshjelploven § 16 første ledd nr. 3.

Kopi av dette brevet er sendt Regjeringsadvokaten v/advokat Christian Lund til orientering.



Arne Fliflet

Kopi: Regjeringsadvokaten v/advokat Christian Lund